

**“Gerningsmanden var iført gummihandsker og medbragte et ladet oversavet jagtgevær, ekstra ammunition, kniv, gaffatape og strips”**



Modelfoto



Modelfoto



Modelfoto



**Vidneudsagn i Rønnei-sagen  
Hændelserne den 26. november 2007**

## Rønnei-sagen: Udsagn om hændelserne den 26. november 2007

Den 17. februar 2011

(af Per Rønnei)

Konklusion .....	2
Erstatningsansvarsloven.....	2
Betænkning 1412 .....	2
Per Rønnei .....	2
Bertel Henning Sundstrøm .....	3
Nino Chieu .....	4
Politiassistent Eddie Vogel .....	4
Brunhilde Sundstrøm .....	5
Politiassistent Jan Jeldtoft Jensen .....	5
Politibetjent Sanna Erika Olofsson .....	5
Bilinspektør Sten Hansen .....	5
Beredskabschef i Hvidovre Hilmer Christensen .....	6
DanCrash A/S.....	6
Lastbilchauffør Mikael Stolberg .....	6
Lastbilchauffør Carsten Otto .....	6
Vicepolitikommisær Thomas Ravn.....	7
Kriminalassistent Steffen Rasmussen .....	7
Politiassessor Peter Rask.....	8
Politidirektøren for Københavns Vestegnens Politi .....	8
Politiinspektør Bent Isager Nielsen .....	8
Erling Sundstrøm .....	8
Resumé.....	9
Sagens akter .....	10
Bemærkninger.....	11
Noter .....	12

**Konklusion:** Bertel Henning Sundstrøms handlinger og forbrydelsen mod Pia Rønnei den 26. november 2007 var planlagte og forsætlige. Motivet var jalousi, had og hævn.

Denne sag er mere end blot *"særdeles grov uagtsomhed og hensynsløs kørsel"* som Tryk anfører.

**Erstatningsansvarsloven** foreskriver: "Stk. 2. Ved vurderingen af, om der skal betales godtgørelse efter stk. 1, og ved fastsættelsen af godtgørelsens størrelse, skal der lægges særlig vægt på karakteren af skadevolderens handling og på den lidelse eller krænkelse, som må antages at være påført den eller de efterlevende".

**Betænkning 1412** foreskriver, at der skal foretages en helhedsvurdering af forløbet: "Godtgørelsens størrelse må fastsættes ud fra en samlet vurdering af de konkrete omstændigheder i den enkelte sag. Karakteren af skadevolderens handling og den lidelse eller krænkelse, som må antages at være påført den eller de efterlevende, skal også tillægges særlig vægt ved udmålingen af en godtgørelse, jf. stk. 2.

Betænkningen foreskriver videre om godtgørelsens størrelse: "Den maksimale godtgørelse forudsættes i almindelighed at være i størrelsesordenen 100.000 kr. I sager om forsættligt drab bør der som udgangspunkt tilkendes en godtgørelse i denne størrelsesorden. Det er dog ikke udelukket i helt ekstraordinære tilfælde at tilkende en højere godtgørelse".

**Bemærk, betænkningen stiller ikke betingelse om forsætlighed for at tilkende godtgørelse i størrelsesordenen 100.000 kr.**

**Per Rønnei:** Jeg mener, der i denne sag, grundet omstændighederne og karakteren af skadevolderens handlinger skal tilkendes en godtgørelse på mindst 100.000kr, uanset om forsætlighed kan bevises. Min opfattelse er imidlertid, at forsætlighed i denne sag kan bevises/sandsynliggøres. Hvis en psykopats efterstræben af en hel familie, et mareridt som ender med drab, kan betegnes som et helt ekstraordinært tilfælde, åbner betænkningen mulighed for tilkendelse af en højere godtgørelse.

**Per Rønnei:** Gerningsmanden, Bertel Henning Sundstrøm, var en person, vi med glæde lukkede ind i vores liv, og som vi havde ubetinget tillid til. Først, da vi på grund af hans grænseoverskridende opførsel forsøgte at holde ham lidt fra livet, afslørede han sig som en psykopat af den værste slags. Mødet med psykopaten, Bertel Sundstrøm, vil jeg betegne som mødet med skruppelløs målrettet ondskab. Efter masken var kastet, skyede han ingen midler i den ondsindede udspekulerede og seksuelt grænseoverskridende terrorkampagne han udsatte familien for. Måneders forfølgelse, hadefulde trusler og seksuelt krænkende telefonbeskeder, SMS'er og breve viser hans fjendtlige indstilling mod hele familien Rønnei. Han truede Pia med, at de skulle dø sammen. Vi flygtede til Mallorca i august 2007. Efter hjemkomsten begyndte Pia den 16. august at notere hans overgreb, hvis vi skulle få brug for beviser. Vi var bange for, han ville gøre Maria eller Pia fortræd og henvendte os derfor i august måned 2 gange til politiet, men de kunne ikke hjælpe. Vi holdt Maria i meget kort snor og Per eskorterede dagligt Pia til sin bil fra hendes arbejdspladser på Frederiksberg og i Solrød. Det fremgår klart af breve, telefonbeskeder og SMS'er, at Sundstrøms handlinger var planlagte og styret af et motiv, som var en blanding af jalousi, had og hævn. Kollisionen på motorvejen var måske

en indskydelse, men ikke desto mindre forsætlig og begået af en person, vi havde haft tillid til. Der er intet, der indikerer, at det skulle være et uheld.

(Bertel Henning Sundstrøm udsætter familien Rønnei for grænseoverskridende trusler og terror)

*(Andre undersøgelser 0700-83990-01387-07 Akt 5, SMS og breve i Akt 34 til 37)*

*(Sagen i sin helhed på [www.ronnei.dk](http://www.ronnei.dk))*

**Bertel Henning Sundstrøm** har torsdag den 22. november et møde med sin advokat, Viltoft. Det aftales, at Viltoft skal sende et dokument til Sundstrøm. Viltoft kan ikke fortælle, hvad mødet gik ud på *"Det var privat rådgivning"*. Brevet var imidlertid ikke i postkassen, da Sundstrøm var i Havnen dagen før forbrydelsen, søndag den 25. november 2007. Da han har planlagt at begå selvmord, må han derfor, inden han forlader huset, lave en tilføjelse til sit **afskedsbrev**, hvor han instruerer sine efterladte i at hente dokumentet fra advokat Viltoft i sin postkasse i Brøndby Havn:

*"Der er en advokat der er ved at lave papirer se min postkasse i havnen nr 11".*

Afskedsbrevet, der er dateret den 1/9, begynder som en art testamente, men i de sidste 9 linjer, som er tilføjet af 2 omgange samme dag som voldshandlingerne eller aftenen før, gør Sundstrøm det klart, at han vil begå selvmord. Dokumentet, Sundstrøm venter fra advokat Viltoft, er formodentlig en form for testamente, da han i afskedsbrevet informerer sine børn, at de er gjort arveløse.

(Bertel Henning Sundstrøm efterlader et afskedsbrev)

*(Afskedsbrev i Andre undersøgelser 0700-83990-01387-07 Akt 36)*

**Bertel Henning Sundstrøm** lader ikke andre i tvivl om, at han den 26. november 2007 forlader huset for ikke at vende tilbage. Han efterlader et afskedsbrev. 15 minutter efter Nino Chieu konfronterede Sundstrøm med skrigene fra huset kører han væk i Pias bil med det formål at tage sit eget og Pias liv. Han lader sine nøgler sidde i døren og sender en SMS til sin eks-hustru 11 minutter inden kollisionen om at sikre sig afskedsbrevet: *"V. i huset nøglen sidder i døren tys"*.

Ifølge kriminalassistent Steffen Rasmussen handler han sikkert på dette tidspunkt i panik, efter voldshandlingerne mod Pia Rønnei er afsløret af Nino Chieu. Kollisionen sker 11 minutter senere kun få hundrede meter fra familien Rønneis bopæl i Brøndby Havn (og hans postkasse).

(Sundstrøm lader ikke sine efterladte i tvivl, han forlader huset for at tage sit eget liv)

*(Teleoplysninger 0700-83990-01387-07)*

**Bertel Henning Sundstrøm** bortskaffer omhyggeligt alle mobiltelefoner. Pias maves taske, hvor hun altid bar sine 2 mobiltelefoner, er tom. Sundstrøms egen mobiltelefon, som han sidst anvendte kl. 09.22, er forsvundet. Telefonerne blev aldrig fundet af politiet. Da Sundstrøm SMS'ede til sin eks-hustru 11 min inden kollisionen, sendte han fra et ukendt nummer, hun ikke havde set før.

Pia Rønnei havde tidligere, da Sundstrøm forsøgte at trænge ind på skibet til Maria, truet ham med, at hans færden kunne afsløres af teleoplysninger på hans mobiltelefon.

Mystikken omkring mobiltelefonerne og det ukendte nummer skyldes derfor antagelig, at Sundstrøm ville undgå, at hans færden kunne afsløres af teleoplysninger på mobiltelefonerne.

(Sundstrøm bortskaffer Pias 2 mobiltelefoner og sin egen mobiltelefon)

*(Kosterliste i Andre undersøgelser 0700-83990-01387-07 Akt 31)*

**Bertel Henning Sundstrøm** forlader huset iført en gummihandske på den ene hånd og alle fingrene på den anden hånd omviklet med tape medbringende strips, gaffatape og et ladet oversavet jagtgevær med ekstra ammunition. Man ifører sig ikke gummihandsker og medbringer strips, gaffatape og ekstra ammunition for at begå selvmord. Sundstrøm har planer om at begå flere forbrydelser mod familien Rønnei, inden han begår selvmord.

Mikael Stolberg: *"Jeg undrer mig over gummihandsken, men vil ikke tage den af, da jeg mistænker en smitsom eksem el.lign."*

Carsten Otto: *"Fingrene på hans højre hånd var plastret til. Hver finger var der plaster om. Der var blod på. Vi kiggede på hinanden og sagde begge: Hvad fanden har han lavet?"*

Politibetjent Marie Jacobsen: *"I buksekanten foran i højre side sås 4 plasticstrips stikke op. Stripsene var sat ned i bukserne, således at de lå ned langs højre ben."*

Falckredder René Smith: *"I forbindelse med udfindelse af pnr. på parterne fandt falckredder René Smith en taske, der lå på gulvet ved passagersædet. I tasken lå der et oversavet jagtgevær".*

(Sundstrøm var iført gummihandsker og medbragte strips, gaffatape, jagtgevær og ammunition)  
(Færdselsuheld 0700-80116-00034-07 Akt1)

**Nino Chieu** afgiver vidneudsagn om voldshandlingerne den 26. november 2007: *"Gennemskærende rædselsslagne skrig uden ord ledsaget af bumpelyde"* over ca. 15 minutter *"Kvindeskrigene var så høje, at hans 2 katte gik i panik og løb ud af huset via en kattelem"*. Nino observerer senere, at Sundstrøm opfører sig mistænkeligt på parkeringsarealet inden han kører væk i Pias bil: *"Han opførte sig ekstremt mistænkeligt. Det lignede noget fra en dårlig kriminalfilm"*. Da Nino efter aftale med politiet går over til Sundstrøms hus, finder han Pias bil bakket over græsarealet helt op til havelågen mod engen med åbent bagagerum, så han må kante sig forbi bilen for at komme ind ad havelågen. Han observerer, at Pias rygsæk står ved siden af bilen (Pia ville aldrig lade sin rygsæk stå ubevogtet). Nino hverken ser eller hører til Pia, hun er formodentlig hårdt såret af voldshandlingerne. Sundstrøm benægter skrigene kommer fra hans hus, men Nino Chieu er på dette tidspunkt ikke det mindste i tvivl om, han er vidne til en alvorlig forbrydelse, hvilket han meddeler politiet i sit opkald kl. 13.07. Politiet til Justitsministeriets politikontor om Nino Chieus vidneudsagn: *"Han kunne ikke slippe tanken, at der kunne være slået nogen ihjel i huset, og derfor besluttede han at ringe til politiet som aftalt"*.

Kriminalteknisk Center (KTC): finder dækspor i græsarealet bag havehuset helt op til havelågen.

(Nino Chieu er ikke i tvivl, han er vidne til en alvorlig forbrydelse mod Pia Rønnei)

(Administrativ sag 0700-00170-00013-08 Akt 11 og 15)

(Nino Chieus vidneudsagn findes på video på [www.ronnei.dk](http://www.ronnei.dk))

**Politiassistent Eddie Vogel** kontakter efterfølgende uopfordret Vestegnens Politi om sine observationer, som han efter hændelserne den 26. november 2007 fandt bemærkelsesværdige: *"Afh. blev i sagens anledning idag telefonisk kontaktet, idet pgl. uopfordret havde rettet henvendelse hertil i sidste uge i sagens anledning. Bertel var set på havnen søndag den 25. november, hvor han var gået rundt til alle, han havde lånt værktøj af, og afleveret tingene tilbage"*.

Eddie Vogel beretter tillige, at Pia Rønnei var bange for Sundstrøm. Hun kørte i bil 100m til bestyrelsesmøderne i sejlklubben og bad Eddie Vogel følge hende ud til sin bil efter møderne, fordi hun var bange for Sundstrøm.

(Politiassistent Eddie Vogel vidner, at Pia var bange Sundstrøm og at han forberedte selvmord)

(Andre undersøgelser 0700-83990-01387-07 Akt 17)

**Brunhilde Sundstrøm**, Sundstrøms eks-hustru, er ikke tvivl om at Sundstrøm tog sit eget liv. Under afhøring den 19. august 2008 udtaler hun: *"Kommende hjem til Bertel, så hun hans bil på p-pladsen. Afhørte gik hen til Bertels hus og så, at nøglen sad i døren. Afhørte kiggede ind ad vinduerne og gik derefter ind i huset og kaldte på Bertel. Da Bertel ikke svarede, kiggede afhørte sig omkring og så, at der lå en blok, hvor Bertel havde skrevet på. Afhørte læste de første par linjer, hvorefter hun ud fra teksten var klar over, han havde taget sit eget liv. Afhørte var bange for, han lå i soveværelset, hvorfor hun ringede efter en fælles ven, Jan Jeldtoft, der er politimand, og bad ham komme til stedet. Afhørte satte sig herefter ud i bilen og ventede"* – og videre - *"Efter 5 minutter kom politiet og fortalte, at Bertel var kørt galt på motorvejen. Politiet fortalte, der var en kvinde med i bilen. Brunhilde kunne ikke forstå dette, da hun jo ud fra brevet vidste, Bertel ville begå selvmord"*.  
Afhøringen skyldes Berlingske Tidendes interesse for sagen. Derfor det sene tidspunkt.  
(Brunhilde Sundstrøm er ikke i tvivl, kollisionen er selvmord og dermed en bevidst handling)  
(Andre undersøgelser 0700-83990-01387-07 Akt 41)

**Politiassistent Jan Jeldtoft Jensen**, udtaler under sin afhøring den 1. september 2008: *"Afhørte blev den 26/11 kontaktet telefonisk af Brunhilde. Afhørte var sygemeldt og hjemme. Brunhilde lød oprevet og bad afhørte komme til sommerhuset i Skovlunde. Hun begrundede det med en underlig SMS fra Bertel. Afhørte kørte til Skovlunde og mødtes på P-pladsen foran sommerhuset med Brunhilde. Brunhilde, der var meget chokeret, forklarede hun havde haft en aftale med Bertel. Efter at have fået den underlige SMS kørte hun til Skovlunde, hvor hun fandt nøglen i døren. Hun var gået ind i huset og havde læst starten på et selvmordsbrev, hvorefter hun var gået ud igen. Afhørte gik ind i huset og konstaterede, at Bertel ikke var der, hvorefter Brunhilde og afhørte kørte hjem til afhørte. Mens afhørtes kone og Brunhilde blev i huset, kørte afhørte til Bertels båd i Brøndby Havn for at lede efter ham. Kl. var på dette tidspunkt omkring 16:30. Inden han kørte i Havnen, var han og Brunhilde enige om, hun skulle tage kontakt til hendes døtre og fortælle om det hændte og om brevet"*.  
Afhøringen skyldes Berlingske Tidendes interesse for sagen. Derfor det sene tidspunkt.  
(Politiassistent Jan Jeldtoft Jensen og Brunhilde Sundstrøm er ikke i tvivl, det er et selvmordsbrev)  
(Andre undersøgelser 0700-83990-01387-07 Akt 40a)

**Politibetjent Sanna Erika Olofsson**: *"Gerningsstedsundersøgelsen viste, at Dæksporene fra højre hjulsæt var synlige i rabatten 1 meter efter kantpæl 55/3, der stod 113 meter fra grundpunktet, det forulykkede køretøj. Sporene startede ca. 0,5 meter ude i rabatten og førte en lige linie, der bevægede sig længere og længere væk fra kørebanen i retning mod broen, og begge hjulsæt blev efterhånden synlige i rabatten. Umiddelbart inden motorvejsbroen var sporene ca. 3 meter væk fra kørebanen. Sporene var fra start til slut hele og tydelige. Der var ingen tegn på at føreren havde forsøgt at bremse"*.

Dette bekræftes af fotos optaget af Falck og bilinspektørerne Sten Hansen og Sten Brink.  
Bilen kørte 35m i rabatten inden kolliderede med lygtepælen  
(Gerningsstedsundersøgelsen viser helt lige dækspor uden forsøg på at undvige eller bremse)  
(Færdselsuheld 0700-80116-00034-07 Akt1)

**Bilinspektør Sten Hansen** : *" Kl 1601 ankom bilinspektør Sten Hansen. Han foretog en gennemgang af gerningsstedet. Det var ikke muligt for ham at udfinde skrid- eller blokadespor, hvorfor det ikke var muligt at udtale sig om køretøjets hastighed"*.

(Bilinspektør Sten Hansen finder hverken skrid- eller blokadespor.)

(Færdselsuheld 0700-80116-00034-07 Akt1)

**Beredskabschef i Hvidovre Hilmer Christensen**, udtaler om hændelserne på motorvejen den 26. november 2007:

*"Alle snakker om den her ulykke blandt redningsfolk og ingen er rigtig klar over, hvad det egentlig var, der skete, og det er meget atypisk for de ulykker vi ellers har. Det er en ulykke, hvor to ældre personer kører med en meget høj hastighed, overhaler indenom i nødsporet og efterfølgende finder man også et oversavet jagtgevær".*

(Beredskabschef Hilmer Christensen mener ikke, det ligner ikke en ulykke)

(Beredskabschef Hilmer Christensens vidneudsagn findes på video på [www.ronnei.dk](http://www.ronnei.dk))

**DanCrash A/S** Rekonstruktion og erklæring DC5946 af 17. april 2010: "Det betyder i forhold til Pias placering, at udsmidningen er sket fra bagagerummet subsidært bagsædet, idet andre placeringer ville kaste hende mod bropillen. Placeringen på bagsædet er dog udelukket, idet sideruden i venstre side er hel og i oplukket stand".

(DanCrash A/S rekonstruktion viser, Pia Rønnei var anbragt i bilens bagagerum)

(DanCrash erklæring DC5946 samt video er tilgængelig på [www.ronnei.dk](http://www.ronnei.dk))

**DanCrash A/S** erklæring DC6096 af 25. januar 2011: " Hele det kendte forløb har således været langs motorvejen, på eller ved nødsporet, og uanfægtet af "forhindringer" undervejs.

De aktive valg, der har været mulige for at undgå det tragiske udfald, er således fravalgt.

De fravalg, der træffes på turen, indikerer en målrettet kørsel – uanset konsekvenser"

(DanCrash A/S De fravalg, Sundstrøm træffer, indikerer en målrettet kørsel – uanset konsekvenser)

(DanCrash erklæring DC6096 er tilgængelig på [www.ronnei.dk](http://www.ronnei.dk))

**Lastbilchauffør Mikael Stolberg** bevidner om hændelserne på motorvejen den 26. november 2007: " Forespurgt forklarede afhørte, at han ikke bemærkede part 1, før han overhalede indenom. Forespurgt forklarede afhørte, at part 1 ikke gav tegn forud for uheldet. Forespurgt forklarede afhørte, at han ikke så, om part 1 bremsede inden uheldet, men at han tvivlede på dette, idet han vurderede, at hastigheden var næsten uændret fra da part 1 kørte ud i rabatten, til han ramte lygtepælen".

(Mikael Stolberg, som kører bag Sundstrøm, ser ingen forsøg på at undvige eller bremse)

(Færdselsuheld 0700-80116-00034-07 Akt3)

**Lastbilchauffør Carsten Otto** udtaler i sit vidneudsagn til Berlingske Tidende om kollisionen på motorvejen den 26. november 2007: "Han kommer op på min højre side af min lille lastbil. Idet han er ud for mig kigger jeg til højre. Vi fanger hinandens blikke. Jeg rystede på hovedet af ham, da vi fik øjenkontakt. Det var jo fuldstændigt vanvittigt det, han havde gang i. Men han kiggede bare på mig og accelererede fremad. Så laver han et skarpt drej til højre og rammer en lygtepæl med fuld kraft. Lygtepælen krøller hen over køleren og ned over taget på bilen".

Så du bremselys?

"Intet stoplys. Han bremsede ikke. Han accelererede"

Så du, om der sad nogen ved siden af ham?

"Det registrerede jeg ikke. Jeg så bare, at han tog den med fuld hammer ind i lygtepælen og endte i betonpillen".

(Carsten Otto observerer, Sundstrøm accelererer i stedet for at bremse og undvige)

(Carsten Ottos vidneudsagn findes på video og tekst på [www.ronnei.dk](http://www.ronnei.dk))

**Lastbilchauffør Carsten Otto**, som fandt Pia Rønnei efter kollisionen den 26. november 2007, udtaler i sit vidneudsagn til Berlingske Tidende om fundet af Pia Rønnei: *"Jeg knæler ned. Hun var viklet helt ind i dynen. Jeg hiver i den og fjerner den. Jeg måtte pakke hende ud. Der var meget blod. Jeg tog pulsen på hende. Jeg mente, at der var liv. Senere er jeg kommet i tvivl om, hvor stærke livstegnene egentlig var. Da jeg stod der, mente jeg, at hun var i live. Men der var ingen tvivl om, at hendes kvæstelser ikke gav hende mange chancer for at overleve. Hun havde en jakke på. En dun-jakke eller dynejakke. Farven husker jeg ikke."*

Du siger hun var viklet ind i en dyne?

*"Ja. Det var hun. Hun var viklet ind i en dyne. Den var viklet helt tæt om hende. Jeg måtte grave hende ud af dynen for at finde frem til hendes ansigt. Hun lå i en form for fosterstilling pakket ind i dynen. Næsten siddende med benene ud foran sig men lænet helt ind over dem med overkroppen. Hun sad ikke lænet op ad noget. Dynen var pakket tæt omkring hende og den var svøbt omkring hele hendes krop. Den dækkede ned til under knæene. Benene var det eneste, man kunne se. Havde de ikke stukket ud, havde jeg aldrig opdaget, at der lå en person inde i bylten."*

Mikael Stolberg udtaler om dynen/tæppet: *"Da jeg senere bliver opmærksom på der var en person i tæppet, tænker jeg, personen har siddet og sovet i bilen pakket ind i tæppet."*

(Carsten Otto finder Pia Rønnei pakket stramt ind i en dyne)

(Carsten Ottos vidneudsagn findes på video og tekst på [www.ronnei.dk](http://www.ronnei.dk))

**Vicepolitikommisær Thomas Ravn**, som var disponeringsleder i vagtcentralen den 26. november 2007 kl. 1430-2300, modtager en anmeldelse fra et vidne: *"På et tidspunkt besvarede jeg et opkald fra en mand, som jeg idag ikke kan huske navnet på. Han skønnedes rolig og fattet. Det var min opfattelse, at pågældende havde været gift med afdøde kvinde. Han var underrettet om dødsfaldet. Han oplyste, at det ikke ville undre ham, om kvinden var blevet dræbt af den person, hun var sammen med i bilen, og han sagde, at vi burde undersøge dennes bopæl. Jeg oplyste ham, at det ville vi undersøge nærmere, og jeg ville viderebringe oplysningen, hvorefter opkaldet blev afsluttet".*

Man ringer ikke uopfordret til Politiet uden grund og fortæller, at man mistænker et drab. Udsagnet er gyldigt selv om Thomas Ravn "glemmer" at noterer vidnets navn. Politiet eftersøger ikke vidnet.

(Vicepolitikommisær Thomas Ravn modtager samme dag en drabsanmeldelse i sagen)

(Administrativ sag 0700-00170-00013-08 Akt 28)

**Kriminalassistent Steffen Rasmussen** skriver i sin anmodning til Glostrup Byret den 6. december 2007: *"Baggrunden for anmodningen er, at Bertel Sundstrøm og nu afdøde Pia Rønnei sammen i hendes bil kørte sig ihjel mandag den 26. november 2007 kl.13.41 på Amagermotorvejen ved frakørsel 22. Vidner har set ulykkesbilen køre med en hastighed af ca. 150 km/t i nødsporet og ikke foretage undvigemanøvre eller opbremsninger eller lignende. En sag der efterforskes nærmere, idet der i bilen blev fundet et oversavet jagtgevær og nogle plastikstrips, ligesom der på Bertel Sundstrøms bopæl i et sommerhus i Skovlunde blev fundet et afskedsbrev. Pia Rønnei var gift og havde Bertel Sundstrøm "ved siden af", men der foreligger vidneudsagn og en mængde SMS beskeder, samt tydelige tegn på, at Sundstrøm ville have hende med i døden, og at hvis han ikke kunne få hende, var der ikke andre der skulle".*



(Kriminalassistent Steffen Rasmussen finder tydelige tegn på, Sundstrøm ville have Pia med i døden)  
(Teleoplysninger 0700-83990-01387-07)

**Kriminalassistent Steffen Rasmussen** fremsætter i sit sagsresumé af 18. december 2007 følgende teori: *"Da han føler sig "opdaget" af vidnet, der har hørt skrigene fra huset, kan han ikke gennemføre sin "oprindelige plan" og handler derefter i panik og kører med Pia som passager uden sele ind ad motorvejen og med fortsæt kører dem begge ihjel"*.

(Kriminalassistent Steffen Rasmussen tror, Sundstrøm med fortsæt kører dem begge ihjel)  
(Andre undersøgelser 0700-83990-01387-07 Akt 30)

**Politiassessor Peter Rask** skriver den 18. december 2008 til retten i Glostrup: *" Baggrunden for begæringen er at afdøde Bertel Sundstrøm mistænkes for overtrædelse af straffelovens §237 ved den 26. nov. 2007 på Aagaermotorvejen med høj hastighed bevidst at have påkørt bl. a. en betonpille, hvorved han selv og Pia Rønnei afgik ved døden. Der henvises i øvrigt til vedlagte rapportmateriale herunder særlig sagsnumre af dd."*

(Politiassessor Peter Rask skriver, Sundstrøm mistænkes for overtrædelse af straffelovens § 237)  
(Teleoplysninger 0700-83990-01387-07)

**Politidirektøren for Københavns Vestegns Politi** anfører i sin udtalelse til Landsretten den 7. februar 2008: *"At anmodningen om teleoplysninger i denne alvorlige sag, hvor der er mistanke om overtrædelse af straffelovens §237 skyldes at politiet uagtet at såvel forurettede som mistænkte er afgået ved døden i forbindelse med efterforskning af sagen, har brug for oplysningerne for at kunne belyse begivenhedsforløbet..."*

(Politidirektøren for Københavns Vestegns politi mistænker overtrædelse af straffelovens § 237)  
(Retsudskrift fra Østre Landsrets retsbog S0098000-JAM og S0099000-JAM)

**Politiinspektør Bent Isager Nielsen** konkluderer den 22. maj 2008 i sagen: *"Undersøgelserne har været omfattende, men har ikke givet et entydigt billede af hændelsesforløbet den 26.11.07, udover at det må anses som helt overvejende sandsynligt, at Sundstrøm med forsæt i høj fart påkørte bropillen."*

(Politiinspektør Bent Isager Nielsen konkluderer, kollisionen var en forsætlig handling)  
(Administrativ sag 0700-00170-00013-08 Akt 20)

**Erling Sundstrøm**, gerningsmandens bror, udtaler den 12. juni 2008 til Berlingske Tidende: *"Jeg har det meget slemt. Mine søskende har det meget slemt. Det her er en forfærdelig sag. Vi er hårdt ramt, for vi har ikke kendt vores bror, som han er beskrevet i artiklerne. Omvendt må jeg sige, at der er sket en forbrydelse. Det er jeg slet ikke i tvivl om. Jeg er faktisk heller ikke i tvivl om, at min bror har taget initiativet til, at han selv og Pia Rønnei omkom. Det er jeg forfærdeligt ked af. Det piner mig, og det piner os alle sammen"*.

(Erling Sundstrøm er ikke i tvivl, der er sket en forbrydelse, og at det er drab)  
(Artiklen med Erling Sundstrøm findes på [www.ronnei.dk](http://www.ronnei.dk))

## Resumé

**Bertel Henning Sundstrøm** udsætter familien Rønnei for grænseoverskridende trusler og terror.

**Bertel Henning Sundstrøm** efterlader et afskedsbrev.

**Bertel Henning Sundstrøm** lader ikke sine efterladte i tvivl, han forlader huset for at tage sit eget liv.

**Bertel Henning Sundstrøm** bortskaffer Pias 2 mobiltelefoner og sin egen mobiltelefon.

**Sundstrøm** var iført gummihandsker og medbragte strips, gaffatape, jagtgevær og ammunition.

**Nino Chieu** er ikke i tvivl, han er vidne til en alvorlig forbrydelse mod Pia Rønnei.

**Kriminalteknisk Center (KTC)** finder dækspor i græsarealet bag huset helt op til havelågen.

**Politiassistent Eddie Vogel** vidner, at Pia var bange Sundstrøm og at han forberedte selvmord.

**Brunhilde Sundstrøm** er ikke i tvivl, kollisionen er selvmord og dermed en bevidst handling.

**Politiassistent Jan Jeldtoft Jensen** og Brunhilde Sundstrøm er ikke i tvivl, det er et selvmordsbrev.

**Gerningsstedsundersøgelsen** viser helt lige dækspor uden forsøg på at undvige eller bremse.

**Bilinspektør Sten Hansen** finder hverken skrid- eller blokadespor.

**Beredskabschef Hilmer Christensen** mener ikke, det ligner ikke en ulykke.

**DanCrash A/S** rekonstruktion viser, Pia Rønnei var anbragt i bilens bagagerum.

**DanCrash A/S** De fravalg, Sundstrøm træffer, indikerer en målrettet kørsel – uanset konsekvenser.

**Mikael Stolberg**, som kører bag Sundstrøm, ser ingen forsøg på at undvige eller bremse.

**Carsten Otto** observerer, Sundstrøm accelererer i stedet for at undvige og bremse.

**Carsten Otto** finder Pia Rønnei pakket stramt ind i en dyne.

**Vicepolitikommisær Thomas Ravn** modtager samme dag en drabsanmeldelse i sagen.

**Kriminalassistent Steffen Rasmussen** finder tydelige tegn på, Sundstrøm ville have Pia med i døden.

**Kriminalassistent Steffen Rasmussen** tror, Sundstrøm med fortsæt kører dem begge ihjel.

**Politiassessor Peter Rask** skriver, Sundstrøm mistænkes for overtrædelse af straffelovens § 237.

**Politidirektøren for Københavns Vestegns politi** mistænker overtrædelse af straffelovens § 237.

**Politiinspektør Bent Isager Nielsen** konkluderer, kollisionen var en forsætlig handling.

**Erling Sundstrøm** er ikke i tvivl, der er sket en forbrydelse, og det er drab.

**Påstand: Bertel Henning Sundstrøms handlinger og forbrydelsen mod Pia Rønnei den 26. november 2007 var planlagte og forsætlige. Motivet var jalousi, had og hævn.**

**Hændelserne, udtrykt ved vidneudsagn i nærværende dokument, viser entydigt:**

**Denne sag er meget mere end blot "særdeles grov uagtsomhed og hensynsløs kørsel", som Tryg anfører i sin afgørelse.**

**Det betvivles, at Tryg har medtaget ovenstående udsagn i sin "samlede vurdering af de konkrete omstændigheder i den enkelte sag og karakteren af skadevolderens handling og den lidelse eller krænkelse, som må antages at være påført den eller de efterlevende ", som betænkningen foreskriver.**

## Sagens akter

Politiets sagsakter:

*Andre undersøgelser 0700-83990-01387-07*

*Administrativ sag 0700-00170-00013-08*

*Teleoplysninger 0700-83990-01387-07*

*Færdselsuheld 0700-80116-00034-07*

Statsadvokatens sagsakter:

*SA2-2008-42-0406*

*SA2-2008-41-0030*

Retten i Glostrup:

*SS9712/2007*

Østre Landsret:

*S0098000-JAM*

*S0099000-JAM*

*Fotos optaget af Falck og bilinspektørerne Sten Hansen og Sten Brink.*

*DanCrash rekonstruktion og erklæring DC5946 af 17. april 2010.*

*DanCrash erklæring DC6096: Rønnei-sagen, forsæt eller uansvarlighed?*

*Berlingske Tidendes artikler og videoafhøringer i Rønnei-sagen. [www.Berlingske.dk/Forbrydelsen](http://www.Berlingske.dk/Forbrydelsen)*

*Hændelsesforløb af Per Rønnei.*

Se sagens dokumenter, video m.v. på [www.ronnei.dk](http://www.ronnei.dk)

Bemærk, politiets sagsakter alene giver IKKE et retvisende billede af skadevolders handlinger med henblik på udmåling af tortgodtgørelse. Vigtige relevante oplysninger herfor kom kun for dagens lys takket være Berlingske Tidendes og efterladtes egen efterforskning, som ikke fremgår af politiets sagsakter.

Politiets udsagn er tillige fremsat inden kendskab til Carsten Ottos vidneudsagn, offentliggjort i Berlingske Tidende den 29. november 2008, som viser, at Pia ved kollisionen var pakket stramt ind i en dyne, og DanCrash rekonstruktion af 17. april 2010, som beviser, at Pia ved kollisionen var placeret i bilens bagagerum samt DanCrash erklæring om forsætlighed, som viser, at Sundstrøm fravalgte alle muligheder for at undgå kollision. Disse vidneudsagn bestyrker mistanken om overtrædelse af straffelovens §237.

## Bemærkninger

**Betænkning 1412:** "Godtgørelsens størrelse må fastsættes ud fra en samlet vurdering af de konkrete omstændigheder i den enkelte sag. Karakteren af skadevolderens handling og den lidelse eller krænkelse, som må antages at være påført den eller de efterlevende, skal også tillægges særlig vægt ved udmålingen af en godtgørelse, jf. stk. 2.

"Der kan ved denne vurdering bl.a. lægges vægt på, om dødsfaldet er forvoldt på en særlig brutal og/eller krænkende måde, f.eks. at ofret har været udsat for omfattende vold eller seksuelle overgreb inden døden eller er død på en særlig pinefuld måde. Der kan også lægges vægt på, om de efterladte har været til stede, da ofret blev dræbt, eller er kommet til stede umiddelbart efter. Hvis skadevolderens adfærd har været af særlig grov karakter og f.eks. må betegnes som grov hensynsløshed, kan dette i sig selv tale for, at der tilkendes de efterladte en godtgørelse."

### Der er i denne sag tale om:

- månedsvis seksuelt grænseoverskridende særdeles grov og hensynsløs terror.
  - et klart motiv, som var en blanding af jalousi, had og hævn.
  - omfattende grov vold inden dødsfaldet.
  - koldblodigt at lade sit offer hjælpeløs i 2 timer
  - usømmelig behandling af Pia Rønnei ved at placere hende i bilens bagagerum.
  - en planlagt handling, som omfattede gummihandske, strips og oversavet jagtgevær.
  - en gerningsmand, som vil begå selvmord og efterlader et afskedsbrev.
  - at gerningsmandens efterladte er overbeviste om, det var selvmord og drab
  - en gerningsmand, som havde truet Pia Rønnei med, at de skulle gå i døden sammen.
  - stærkt begrundet mistanke om drab fra politiets side
  - en med helt overvejende sandsynlighed forsætlig handling ifølge politiet.
  - en gerningsmand familien Rønnei havde haft tillid til og lukket ind i sit liv.
  - en gerningsmand, som havde krænket Maria Rønnei.
  - en psykopat, som efterstræbte familien Rønnei.
- Der er tale om en psykopat, som lykkedes med sit forhavende.

**Denne sag er mere end blot "særdeles grov uagtsomhed og hensynsløs kørsel" som Tryg anfører i sin afgørelse.** "særdeles grov uagtsomhed og hensynsløs kørsel" kunne være begået af en vildt fremmed gerningsmand på motorvejen. Sundstrøms handlinger på motorvejen var styret af et motiv med baggrund i de forudgående begivenheder. Tryg lægger ikke en samlet vurdering af hele forløbet og den deraf påførte lidelse/krænkelse til grund for sin afgørelse.

Omstændighederne og karakteren af skadevolders handlinger udtrykt ved udsagn i nærværende dokument har påført de efterladte livslange lidelser og krænkelse, uanset om forsætlighed ved selve kollisionen kan bevises eller "kun" er altovervejende sandsynlig. Der er ikke tvivl om, at handlingerne indtil kollisionstidspunktet er forsætlige, men det kan i sagens natur aldrig bevises, at en gerningsmand, som er afgang ved døden, forsætligt "trykkede på aftrækkeren".

Der er ikke tale om at dømme en gerningsmand – der er tale om at foretage en helhedsvurdering af "karakteren af skadevolders handlinger og den lidelse eller krænkelse, som må antages, at være påført den eller de efterladte".

## Noter

Bertel Henning Sundstrøms motiv berøres kun overfladisk enkelte steder i sagens akter. Motivet er jalousi, had og hævn, hvilket klart kommer til udtryk i breve, telefonbeskeder, SMS m.v. til familien Rønnei.

Nino Chieu er vidne til, at Sundstrøm udsatte Pia Rønnei for omfattende voldshandlinger i havehuset og undlod at sørge for hjælp til hende, mens han brugte timer på sine videre handlinger med at flytte ting mellem bilerne vaske op m.v. Han benægtede tværtimod Pias tilstedeværelse, da Nino konfronterede ham med skrigene.

Nino Chieu, DanCrash og Carsten Ottos vidneudsagn viser, at Sundstrøm bakker Pia Rønneis bil over græsarealet helt op til havelågen på husets bagside og forlader huset med sit offer placeret i bilens bagagerum pakket ind i en dyne; sikkert for at bortskaffe alle beviser i havehuset.

Man behøver ikke gummihandsker, strips, gaffatape og oversavet jagtgevær med ekstra ammunition til selvmord. Sundstrøm forlader huset med planer om at begå flere forbrydelser mod familien Rønnei inden han begår selvmord.

Ifølge kriminalassistent Steffen Rasmussens teori opgiver Sundstrøm sin oprindelige plan for at slå 2 fluer med et smæk: Skjule forbrydelsen ved en voldsom kollision og begå selvmord - derfor den hasarderede kørsel. Ellers ville han havde valgt en mere anonym kørsel uden risiko for at blive opdaget/stoppet med den hårdt sårede Pia i bagagerummet og hans mundering med gummihandsker, strips, gaffatape og ladet oversavet jagtgevær samt ekstra ammunition.

Hvilken anden årsag end selvmord kan forklare Sundstrøms hasarderede kørsel og kollisionen, hvis han var på vej ad afkørslen til Brøndby Havn?

Hvorfor flygter Pia ikke efter voldshandlingerne, mens Sundstrøm observeres på parkeringsarealet?

Hvorfor benægter Sundstrøm Pias tilstedeværelse, da Nino Chieu konfronterer ham med skrigene?

Hvorfor forlader Sundstrøm huset iført gummihandsker og med jagtgevær, strips, gaffatape m.v.?

Hvorfor bortskaffer Sundstrøm egen og Pias 2 telefoner?

Hvorfor SMS'er Sundstrøm til sin eks-hustru om afskedsbrev?

Hvorfor efterlader Sundstrøm alle sine nøgler?

Hvorfor benytter Sundstrøm Pias bil?

Hvorfor pakker Sundstrøm Pia stramt ind i en dyne siddende i fosterstilling?

Hvorfor medbringer Sundstrøm Pia usømmeligt placeret i bilens bagagerum?

Hvorfor lader Sundstrøm ikke Pia ligge i huset?

Hvem tror på, Sundstrøm ville aflevere Pia i live på hospitalet?

Hvorfor kører Sundstrøm til Brøndby Havn, hvor alle kender både Pia og ham samt Pias bil?

Hvis politiet var i tvivl om forsætlighed ville man vel mistænke straffelovens § 246 og ikke § 237?